

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr. XVII/ 710/2003

Comisia pentru buget,
finanțe și bănci
Nr. XX/ 643 / 30.05.05

RAPORT SUPPLEMENTAR COMUN

la propunerea legislativă privind despăgubirea persoanelor care au depus până la data de 1 noiembrie 1990 diferite sume de bani la Casa de Economii și Consemnațiuni în vederea achiziționării de autoturisme „Dacia”, inițiator senator Gyorgy Frunda

Cu adresa nr.L170/23.04.2003, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și întocmirea raportului la *propunerea legislativă privind despăgubirea persoanelor care au depus până la data de 1 noiembrie 1990 diferite sume de bani la Casa de Economii și Consemnațiuni în vederea achiziționării de autoturisme „Dacia”, inițiator senator Gyorgy Frunda*. Comisia juridică a depus raportul de respingere sub nr.XXIII/710/24.09.2003.

Plenul Senatului, în urma dezbaterilor în ședința din 14 octombrie 2004, a hotărât trimiterea spre reexaminare a propunerii legislative, în vederea întocmirii unui raport comun suplimentar de către Comisia juridică și Comisia pentru buget, finanțe și bănci.

Fiecare Comisie a analiza propunerea legislativă, în prezența inițiatorului, și au hotărât, după cum urmează:

I. Comisia juridică a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport de admitere cu amendamente**, ținând seama de următoarele considerente:

- Propunerea legislativă urmărește despăgubirea persoanelor care au depus, cu titlu de avans, diferite sume de bani la CEC, până la data de 1 noiembrie 1990, în vederea achiziționării de autoturisme „Dacia”.

- Restituirea de către CEC a sumelor de bani respective, cu titlu de despăgubire, are la bază ideea de răspundere juridică, ceea ce în materie civilă aceasta poate fi contractuală sau delictuală.

- În situația dată, urmărind traseul modului cum se putea achiziționa un autoturism „Dacia”, înainte de 30 decembrie 1989, (prin intervenția IDMS și CEC), ne aflăm în fața unei răspunderi contractuale atipice și că se impune răspunderea CEC-ului.

- Este certă existența unui prejudiciu constând în diferența achitată de solicitantul unui autoturism și prețul actual al autoturismelor „Dacia”, datorită procesului inflaționist, inerent perioadei de tranziție.

- De peste 14 ani, persoanele ale căror sume de bani sunt utilizate în continuare de Guvernul României, așteaptă soluționarea situației și au formulat nenumărate plângeri la diferite instituții din România și la Curtea Europeană a Drepturilor Omului de la Strasbourg, iar Guvernul României a comunicat către Consiliul Europei intenția sa de a reglementa situația privind despăgubirea deponenților la CEC în vederea achiziționării de autoturisme „Dacia”.

- În ultimii ani, Guvernul României a elaborat mai multe proiecte de legi și ordonanțe prin care au fost despăgubite diverse categorii de cetățeni păgubiți (refugiații din Bulgaria, Bucovina de Nord, Ținutul Herței și Basarabia).

II. Comisia pentru buget, finanțe și bănci a hotărât să adopte **raport de respingere** pentru următoarele considerente:

- Depunerea la CEC a sumei reprezentând prețul unui autoturism „Dacia” nu poate fi echivalată cu încheierea unui contract de vânzare - cumpărare a bunului respectiv.

- Suma depusă la CEC garanta, practic, înscrierea într-o listă de priorități, în ordine cronologică, operațiune care, de fapt, reprezintă manifestarea voinței depunătorului, revocabilă unilateral de către acesta, în vederea stabilirii unor viitoare raporturi contractuale de vânzare – cumpărare, respectiv la livrarea autoturismului.

Dacă operațiunea de depunere ar fi echivalat cu un contract, acesta ar fi avut caracter de lege între părți, cu posibilitatea de revocare numai în condițiile consimțământului mutual al ambelor părți.

Ori, în cazul în speță, sumele depuse puteau – și pot încă - să fie retrase prin voința unilaterală a depunătorilor.

- Restituirea de către stat a sumelor depuse la CEC, actualizate cu rata inflației, nu poate fi acceptată, deoarece:

a) pe de o parte, din nici un act normativ nu rezultă vreo obligație pentru stat de a menține, printr-o indexare sistematică, puterea de cumpărare a sumelor depuse în bănci sau la organisme financiare;

b) pe de altă parte, așa cum s-a arătat, nici unul din deponenți nu a fost îngăduit să-și retragă, oricând, suma depusă împreună cu dobânda aferentă.

- Admiterea unei asemenea propuneri legislative ar crea o situație discriminatorie între deponenți. Precizăm că, dacă la 31 decembrie 1990, numărul conturilor active destinate achiziționării de autoturisme era de 519.867, în prezent acesta se cifrează doar la 37.556, ceea ce înseamnă că circa 93% din deponenți și-au retras sumele depuse și dobânda aferentă sau au achiziționat autoturismele la noile prețuri stabilite după anul 1990, achitând diferența în plus.

- Curtea de Apel București, prin sentința din 27 iunie 1996, a respins acțiunile introduse în justiție de către diferitele forme de asociere de persoane care nu și-au retras sumele de la CEC, depuse în scopul menționat și, totodată, a hotărât respingerea tuturor căilor de atac.

- Demersurile făcute la Curtea Europeană a Drepturilor Omului au fost respinse, ca inadmisibile, acest organism considerând nefundamentate motivele invocate de reclamânți.

- În ceea ce privește propunerea ca sumele reprezentând despăgubiri să fie suportate de CEC din profitul realizat, o considerăm inadmisibilă, această instituție neavând nici o răspundere față de solicitanții de autoturisme. CEC-ul nu a făcut altceva decât să presteze un serviciu persoanelor care solicitau depunerea unei sume de bani în scopul cumpărării unui autoturism „Dacia”, conform reglementărilor existente în acea perioadă, neputându-se vorbi de vreo relație contractuală de vânzare . cumpărare între părți. Oricând, la cererea depunătorului, CEC-ul restituia suma depusă și dobânda aferentă neputând să țină seama de devalorizarea monedei naționale, deoarece, conform art. 1604 alin. (2) din Codul Civil, restituirea se face în acele monede în care s-a făcut depozitul, atât în cazul sporirii cât și în cel al scăderii valorii lor.

Consiliul Legislativ a avizat negativ propunerea legislativă, pentru motive similare cu cele arătate mai sus.

De asemenea, Guvernul, pentru considerentele arătate, nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.

La dezbaterile propunerii legislative au participat președintele CEC - domnul Eugen Rădulescu și reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice – domnul Cătălin Doică – director în cadrul Direcției juridice.

Față de propunerile aflate în divergență, cele două Comisii s-au întrunit în ședință comună, urmând ca adoptarea raportului să se realizeze prin votul comun.

În ședința comună din 25 mai 2005, a fost supusă votului propunerea Comisiei juridice de adoptare a unui raport de admitere, cu amendamente, a propunerii legislative. Astfel, cu 7 voturi „pentru, 7 voturi „împotriva” și o abținere, a fost adoptat **raport de respingere** a propunerii legislative.

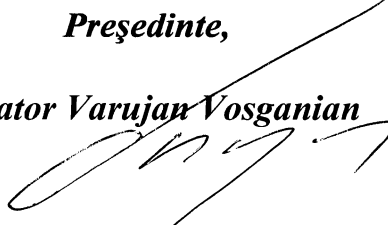
Pe cale de consecință, și amendamentele Comisie juridice au fost respinse și se regăsesc în anexa la raport, urmând a fi susținute în plenul Senatului.

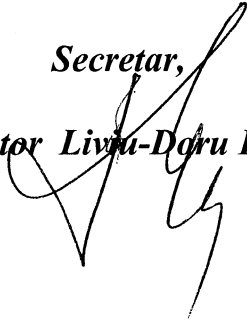
În consecință, supunem spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, **raportul suplimentar comun de respingere.**

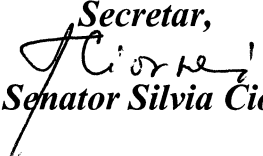
În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie respinsă potrivit prevederilor articolului 76 alineatul (2) din Constituția României.

Președinte

Senator Péter Eckstein Kovács

Președinte,

Senator Varujan Vosganian

Secretar,

Senator Liviu-Doru Bindea

Secretar,

Senator Silvia Ciornei

București, 30 mai 2005

Anexa la Raportul suplimentar comun Nr. XVII/710/2003

Nr.XX 013

Amendamente

la Propunerea legislativă privind despăgubirea persoanelor care au depus până la data de 1 noiembrie 1990 diferite sume de bani la Casa de Economii și Consemnațiuni în vederea achiziționării de autoturisme Dacia - inițiator senator Gyorgy Frunda - adoptate de Comisia juridică și respinse prin votul comun al celor două Comisii

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Text adoptat de Comisie	Observații
1.	Art.1.- Deponenții care au depus la CEC până la data de 1 noiembrie 1990 diferite sume de bani în vederea achiziționării de autoturisme Dacia, au dreptul de a fi despăgubiți.	Art.1.- Deponenții, care <i>până la data intrării în vigoare a prezentei legi</i> au <i>avut depuse</i> la CEC diferite sume de bani în vederea achiziționării de autoturisme Dacia, au dreptul de a fi despăgubiți.	Amendament propus de senatorul Șerban Nicolae și adoptat cu majoritate de voturi.
2.	Art.2.- Despăgubirile vor fi egale cu suma depusă la CEC, majorată cu rata inflației calculată din data depunerii până în ziua achitării, din care se deduce dobânda legală bonificată de cec pe perioada cât a fost acordată.	Art.2.- Despăgubirile vor fi egale cu suma depusă la CEC, majorată <i>cu nivelul indicelui ratei inflației</i> calculată din data depunerii până în ziua achitării, din care se deduce dobânda legală bonificată de CEC pe perioada cât a fost acordată.	Amendament adoptat cu majoritate de voturi.

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Text adoptat de Comisie	Observații
3.	Art.3.- Despăgubirile pot fi solicitate de cei îndreptățiți în termen de un an de la data publicării legii în Monitorul Oficial al României.	Art.3.- Despăgubirile pot fi solicitate de cei îndreptățiți în termen de un an de la data <i>intrării în vigoare a prezentei legi.</i>	Amendament propus de senatorul Șerban Nicolae și adoptat cu majoritate de voturi
4.	Art.6.- În termen de 60 de zile de la publicarea legii în Monitor Oficial, Guvernul va adopta Normele metodologice de aplicare a legii, care va stabili procedurile de achitare a despăgubirilor.	<i>Art.6.-(1) Prezenta lege intră în vigoare în termen de 60 de zile de la publicarea sa în Monitorul Oficial.</i> <i>(2) În termenul prevăzut la alin.(1) Guvernul va adopta Normele metodologice de aplicare a legii care vor stabili procedurile de achitare a despăgubirilor.</i>	Amendament propus de senatorul Gyorgy Frunda și adoptat cu majoritate de voturi